

Социальная ответственность предполагает общественную оценку техники и управления ею на основе норм, законов, этических обязательств.

*Библиографический список*

1. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 815 с.
2. Лучко, М.Л. Этика бизнеса – фактор успеха / М.Л. Лучко. М.: Эксмо, 2006. 320 с.
3. Ленк, Х. Ответственность в технике, за технику, с помощью техники. Философия техники в ФРГ/ Х. Ленк. М.: Прогресс, 1989. 528 с.
4. Хунинг, А. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности. Философия техники в ФРГ / А. Хунинг. М.: Прогресс, 1989. 528 с.

**В.М. Пищулов**

(Уральский государственный  
лесотехнический университет)

**МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К ПРОДОЛЖЕНИЮ  
ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРОВ**

Проблемы мотивации студентов к обучению по программам магистров решаются исходя из тех же самых общих методологических предпосылок, которые сложились на основании психологической модели человека. Психологическая модель человека имеет наиболее глубокие исторически корни. Это первая модель человека, сформулированная философскими системами древности.

До настоящего времени существуют и находят употребление в теории мотивации некоторых из наиболее древних понятий, характеризующих представления о внешнем мире и внутренней среде человека, проистекающие из психологического подхода. К этим понятиям относятся такие, которые характеризуют наиболее значимые чувства человека: страдание, удовольствие (наслаждение), благо, счастье, зло.

В древнейшей мировой религии – буддизме (предположительно VI век до н.э.) центральным понятием выступает понятие «страдание». Четыре благородные истины буддизма: благородная истина о страдании, благородная истина о происхождении причин страдания, благородная истина о возможности прекращения страдания и его причин, благородная истина о пути, ведущем к прекращению страдания; восьмеричный путь [1]. Будде приписывается следующая фраза: «Я учу потому, что вы, как и все существа, хотите быть *счастливыми* и избегать *страданий*» [2].

Эпикур (372 – 270 гг. до н.э.) рассматривал получение *удовольствий* в качестве цели человеческой жизни, которые рассматривались как чувственное *наслаждение*, избавление от физической боли, душевного беспокойства, страданий. «Как известно, основным принципом этики античного эпикурейства, да и всякого эпикурейства, является удовольствие» [3].

По мнению К.А. Гельвеция (Claude Adrien Helvétius 1715 - 1771), *удовольствие* и *страдание* являются побудительными причинами человеческих поступков: «Для Гельвеция движущей силой выступает личный интерес. Человек ищет *удовольствия* и избегает *страдания*» [4].

В соответствии с воззрениями Иеремии Бентама (1748 - 1832), *удовольствия* и *страдание* есть основные естественные принципы человеческой жизни. «Мораль, право и государство должны строиться в соответствии с этим природным началом. Для социальных институтов Бентам обобщенно обозначает это начало как принцип полезности, или величайшего (возможного) *счастья* или *благоденствия*».

Основоположники теории предельной полезности исходят из представлений, основанных на идеях психологической модели человека. Госсен Г.Г. (Hermann Heinrich Gossen; 1810 - 1858), одним из первых сформулировал закон предельной полезности. Количество полезности в данном случае оценивается по степени удовлетворения или *удовольствия*, приобретаемого потребителем некоторого блага. «There is a manner of enjoying each *satisfaction*, chiefly dependent upon the frequency, according to which the sum of the man's satisfaction reaches a maximum. If this maximum is reached, the sum of the satisfaction will be decreased by a more frequent, as well as by a less frequent, repetition».

Психологическую модель человека в экономике принял за основу своей теории У.С. Джевонс (William Stanley Jevons; 1835 — 1882). Субъект, движимый стремлениями к удовлетворению своих желаний, к удовольствиям и пытающийся избежать отрицательных ощущений,

страданий именно и представляет собой такую психологическую модель хозяйствующего человека. Наверное, не будет преувеличением сказать, что психологическая модель человека была одной из главных и, скорее всего, до настоящего времени остается главной в теоретических построениях мотивации. «Истинную экономическую теорию можно получить лишь возвратясь к мотивам, побуждающим человека действовать, – чувствам удовольствия и страдания. Большая часть таких чувств возникает периодически из обычных желаний и потребностей тела или разума и из того усилия, доставляющего страдания, которое нам постоянно кто-то или что-то подсказывает прилагать, чтобы мы могли удовлетворить свои потребности».

Можно с уверенностью сказать, что из тех же методологических положений исходят воззрения других школ маржинализма, в частности основателей австрийской школы К. Менгера (Carl Menger; 1840 - 1921) и лозаннской школы Л. Вальраса (Léon Walras; 1834 - 1910).

Разработаны разнообразные теории мотивации. Теории содержания мотивации основаны на анализе потребностей субъектов экономики. Одной из наиболее известных является так называемая теория иерархии потребностей А. Маслоу.

Абрахам Маслоу является одним из представителей бихевиористского направления теорий управления. В соответствии с его методологией потребности следует сгруппировать. Группы потребностей можно представить в форме иерархии.

Для объяснения формы мотивации, побуждающей бакалавров продолжать обучение в соответствии с программами магистров, следует обратиться к такой группе потребностей по Маслоу, как потребности признания и самоутверждения. Эта группа потребностей порождается желаниями работников приобрести такое отношение к себе окружающих, которое бы соответствовало их представлениям о собственных достоинствах, способностях, умениях, знаниях. Различные формы признания высоких качеств студентов как будущих магистров могут быть использованы для мотивации к продолжению обучения в университете.

### *Библиографический список*

1. Четыре Благородные Истины. <http://theravada.ru/4-truths.htm>  
Из книги Ламы Оле Нидала «Каким все является». Что такое буддизм.  
<http://www.buddhism.ru/teach/buddhism.php>.

2. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. V. Ранний эллинизм . М.: «Искусство», 1979. <http://www.psylib.org.ua/books/lose005/txt13.htm>.

3. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Гельвеций - индивид и наслаждение. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Skirb/80.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/80.php).

4. Гусейнов А.А. Утилитаризм. [http://www.ipages.ru/index.php?ref\\_item\\_id=5632&ref\\_dl=1](http://www.ipages.ru/index.php?ref_item_id=5632&ref_dl=1).

**Е.С. Папулов**

(Уральский государственный  
лесотехнический университет)

## **ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ КАК ОСНОВА КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ВУЗОМ И РАБОТОДАТЕЛЯМИ**

Одним из актуальных вопросов реализации Федеральных государственных стандартов является взаимоотношение между студентами, вузом и работодателями. Каждому действующему лицу в этом трио отведена своя роль, направленная на получение определенных навыков и компетенций будущих специалистов и удовлетворения всех заинтересованных сторон. вуз обучает, студент обучается, а работодатель получает подготовленного специалиста в соответствии со своими потребностями.

Данные потребности должны доводиться до преподавателей, которые, в свою очередь, учитывая свои возможности и компетенции, формируют учебный процесс. Схема достаточно проста, но сложна реализация. На сегодняшний день единственным средством обмена информацией, получения обратной связи является дисциплина учебного процесса «производственная практика». Практики студентов высших учебных заведений являются составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. Организация практики на всех этапах обучения направлена на обеспечение непрерывности и последовательности овладения студентами профессиональной деятельностью в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускника.